

# 情報数学 レポート3

## 円周率が無理数であることの証明

XXXXXXXX

岡山大学理学部数学科

2017年6月20日

# 背景

- 有理数でない実数を無理数という.
- 高校の「数学Ⅰ」の教科書には,  
「 $\sqrt{2}$  や  $\pi$  は無理数であることが知られている」  
と書かれている.
- $\sqrt{2}$  が無理数であることは, 背理法を用いて高校生でも証明することができる.
- 一方,  $\pi$  が無理数であることの証明は高校では習わない.

# 背景

- 有理数でない実数を無理数という.
- 高校の「数学Ⅰ」の教科書には,  
「 $\sqrt{2}$  や  $\pi$  は無理数であることが知られている」  
と書かれている.
- $\sqrt{2}$  が無理数であることは, 背理法を用いて高校生でも証明することができる.
- 一方,  $\pi$  が無理数であることの証明は高校では習わない.

# 背景

- 有理数でない実数を無理数という.
- 高校の「数学Ⅰ」の教科書には,  
「 $\sqrt{2}$  や  $\pi$  は無理数であることが知られている」  
と書かれている.
- $\sqrt{2}$  が無理数であることは, 背理法を用いて高校生でも証明することができる.
- 一方,  $\pi$  が無理数であることの証明は高校では習わない.

# 背景

- 有理数でない実数を無理数という.
- 高校の「数学Ⅰ」の教科書には,  
「 $\sqrt{2}$  や  $\pi$  は無理数であることが知られている」  
と書かれている.
- $\sqrt{2}$  が無理数であることは, 背理法を用いて高校生でも証明することができる.
- 一方,  $\pi$  が無理数であることの証明は高校では習わない.

# 定理

## 定理

円周率  $\pi$  は無理数である.

この定理を

*Ivan Niven, A simple proof that  $\pi$  is irrational,  
Bulletin of the American Mathematical Society, 53 (1947), 509*

に従って証明する.

*Wikipedia: 円周率の無理性の証明*

も参考にした.

# 定理

## 定理

円周率  $\pi$  は無理数である.

この定理を

*Ivan Niven, A simple proof that  $\pi$  is irrational, Bulletin of the American Mathematical Society, 53 (1947), 509*

に従って証明する.

Wikipedia: [円周率の無理性の証明](#)

も参考にした.

## 定理の証明

$\pi$  が有理数であると仮定する. このとき互いに素な自然数の組  $a, b$  が存在して

$$\pi = \frac{a}{b}$$

と書くことができる.

自然数  $n$  に対して, 実数値関数  $f_n(x)$  を

$$f_n(x) = \frac{1}{n!} x^n (a - bx)^n$$

で定める. さらに

$$F_n(x) = f_n(x) - f_n^{(2)}(x) + f_n^{(4)}(x) - \cdots + (-1)^n f_n^{(2n)}(x)$$

とおく. ただし  $f_n^{(k)}$  は  $f_n$  の  $k$  階微分を表す.  
定理を証明するために補題を3つ用意する.

## 定理の証明

$\pi$  が有理数であると仮定する. このとき互いに素な自然数の組  $a, b$  が存在して

$$\pi = \frac{a}{b}$$

と書くことができる.

自然数  $n$  に対して, 実数値関数  $f_n(x)$  を

$$f_n(x) = \frac{1}{n!} x^n (a - bx)^n$$

で定める. さらに

$$F_n(x) = f_n(x) - f_n^{(2)}(x) + f_n^{(4)}(x) - \cdots + (-1)^n f_n^{(2n)}(x)$$

とおく. ただし  $f_n^{(k)}$  は  $f_n$  の  $k$  階微分を表す.

定理を証明するために補題を3つ用意する.

## 定理の証明

$\pi$  が有理数であると仮定する. このとき互いに素な自然数の組  $a, b$  が存在して

$$\pi = \frac{a}{b}$$

と書くことができる.

自然数  $n$  に対して, 実数値関数  $f_n(x)$  を

$$f_n(x) = \frac{1}{n!} x^n (a - bx)^n$$

で定める. さらに

$$F_n(x) = f_n(x) - f_n^{(2)}(x) + f_n^{(4)}(x) - \cdots + (-1)^n f_n^{(2n)}(x)$$

とおく. ただし  $f_n^{(k)}$  は  $f_n$  の  $k$  階微分を表す.  
定理を証明するために補題を 3 つ用意する.

## 補題 1

### 補題 1

任意の自然数  $n$  に対して  $F_n(\pi) = F_n(0)$  が成り立つ。

Proof.

簡単な計算によって  $f_n(\pi - x) = f_n(x)$  が得られるから、この両辺を  $k$  階微分すると

$$f_n^{(k)}(\pi - x) = (-1)^k f_n^{(k)}(x)$$

が成り立つ。特に  $k$  が偶数のときは  $f_n^{(k)}(\pi - x) = f_n^{(k)}(x)$  であるから、 $F_n(x)$  の定義から

$$F_n(\pi - x) = F_n(x)$$

が成り立つ。特に  $x = 0$  とすると補題を得る。 □

## 補題 1

### 補題 1

任意の自然数  $n$  に対して  $F_n(\pi) = F_n(0)$  が成り立つ。

### Proof.

簡単な計算によって  $f_n(\pi - x) = f_n(x)$  が得られるから、この両辺を  $k$  階微分すると

$$f_n^{(k)}(\pi - x) = (-1)^k f_n^{(k)}(x)$$

が成り立つ。特に  $k$  が偶数のときは  $f_n^{(k)}(\pi - x) = f_n^{(k)}(x)$  であるから、 $F_n(x)$  の定義から

$$F_n(\pi - x) = F_n(x)$$

が成り立つ。特に  $x = 0$  とすると補題を得る。 □

## 補題 2

### 補題 2

任意の自然数  $n$  に対して  $F_n(0)$  は整数である。

Proof.

二項定理により

$$f_n(x) = \frac{1}{n!} \sum_{i=0}^n {}_n C_i a^{n-i} b^i x^{n+i}$$

を得る。  $f_n(x)$  に  $x$  の  $n$  次未満の項は存在しないので、  $k < n$  ならば  $f_n^{(k)} = 0$  である。 また、  $n \leq k \leq 2n$  のとき

$$f_n^{(k)}(0) = \frac{k!}{n!} {}_n C_{k-n} a^{2n-k} b^{k-n}$$

であるが、  $n \leq k$  であるから  $k!/n!$  は整数であり、二項係数  ${}_n C_{k-n}$  も整数であるから  $f_n^{(k)}(0)$  も整数である。 従って  $F_n(0)$  も整数である。 □

## 補題 2

### 補題 2

任意の自然数  $n$  に対して  $F_n(0)$  は整数である。

Proof.

二項定理により

$$f_n(x) = \frac{1}{n!} \sum_{i=0}^n {}_n C_i a^{n-i} b^i x^{n+i}$$

を得る.  $f_n(x)$  に  $x$  の  $n$  次未満の項は存在しないので,  $k < n$  ならば  $f_n^{(k)} = 0$  である. また,  $n \leq k \leq 2n$  のとき

$$f_n^{(k)}(0) = \frac{k!}{n!} {}_n C_{k-n} a^{2n-k} b^{k-n}$$

であるが,  $n \leq k$  であるから  $k!/n!$  は整数であり, 二項係数  ${}_n C_{k-n}$  も整数であるから  $f_n^{(k)}(0)$  も整数である. 従って  $F_n(0)$  も整数である. □

## 補題 3

### 補題 3

任意の自然数  $n$  に対して次が成り立つ.

$$\frac{1}{2} \int_0^\pi f_n(x) \sin x dx = F_n(0).$$

Proof.

$f_n(x)$  が  $x$  の  $2n$  次式であることから  $F_n''(x) + F_n(x) = f_n(x)$  が成り立つことが分かる. このことから  $(F_n'(x) \sin x - F_n(x) \cos x)' = f_n(x) \sin x$  を得る. よって

$$\frac{1}{2} \int_0^\pi f_n(x) \sin x dx = \frac{1}{2} [F_n'(x) \sin x - F_n(x) \cos x]_0^\pi = \frac{1}{2} (F_n(\pi) + F_n(0))$$

となるが, 補題 1 によりこの右辺は  $F_n(0)$  に等しい. □

## 補題 3

### 補題 3

任意の自然数  $n$  に対して次が成り立つ.

$$\frac{1}{2} \int_0^\pi f_n(x) \sin x dx = F_n(0).$$

### Proof.

$f_n(x)$  が  $x$  の  $2n$  次式であることから  $F_n''(x) + F_n(x) = f_n(x)$  が成り立つことが分かる. このことから  $(F_n'(x) \sin x - F_n(x) \cos x)' = f_n(x) \sin x$  を得る. よって

$$\frac{1}{2} \int_0^\pi f_n(x) \sin x dx = \frac{1}{2} [F_n'(x) \sin x - F_n(x) \cos x]_0^\pi = \frac{1}{2} (F_n(\pi) + F_n(0))$$

となるが, 補題 1 によりこの右辺は  $F_n(0)$  に等しい. □

## 定理の証明

$0 < x < \pi$  のとき  $f_n(x) > 0$  かつ  $\sin x > 0$  であるから、補題 2 と補題 3 により  $F_n(0)$  は**正の整数**である。任意の実数  $x$  に対して

$$x(\pi - x) = \left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - \left(x - \frac{\pi}{2}\right)^2 \leq \left(\frac{\pi}{2}\right)^2$$

であることから  $f_n(x) = \frac{b^n}{n!} (x(\pi - x))^n \leq \frac{b^n}{n!} \left(\frac{\pi}{2}\right)^{2n}$  となるので、

$$\begin{aligned} F_n(0) &= \frac{1}{2} \int_0^\pi f_n(x) \sin x dx \\ &\leq \frac{1}{2} \int_0^\pi f_n(x) dx \\ &\leq \frac{1}{2} \int_0^\pi \frac{b^n}{n!} \left(\frac{\pi}{2}\right)^{2n} dx = \frac{b^n}{n!} \left(\frac{\pi}{2}\right)^{2n+1} \end{aligned}$$

が任意の自然数  $n$  に対して成り立つ。しかしこの右辺は十分大きな  $n$  に対して 1 より小さくなるから、 $F_n(0)$  が**正の整数**であることに矛盾する。  $\square$

## 進んだ結果と未解決問題

- 整数係数の  $n$  次方程式の解になる複素数 (あるいは実数) を代数的数という. 例えば有理数  $a/b$  は 1 次方程式  $bz - a = 0$  を満たすので代数的数であり,  $n$  乗根  $\sqrt[n]{a}$  も  $n$  次方程式  $z^n - a = 0$  を満たすので代数的数である. 代数的でない複素数 (あるいは実数) を超越数という. 実は  $\pi$  は無理数であるだけでなく, 超越数であることが知られている (F. Lindemann, 1882).
- $\pi$  以外にも, 自然対数の底  $e$  も超越数であることが知られている (C. Hermite, 1873).
- 代数的数全体の集合は可算集合であり, 超越数全体の集合は非可算集合である.
- 与えられた数が超越数であるかどうかを調べる問題は難しい. 例えば  $\pi + e$  が超越数かどうかは未解決問題である ( $\pi + e$  は有理数であるか無理数であるかも未解決問題である).

## 進んだ結果と未解決問題

- 整数係数の  $n$  次方程式の解になる複素数 (あるいは実数) を代数的数という. 例えば有理数  $a/b$  は 1 次方程式  $bz - a = 0$  を満たすので代数的数であり,  $n$  乗根  $\sqrt[n]{a}$  も  $n$  次方程式  $z^n - a = 0$  を満たすので代数的数である. 代数的でない複素数 (あるいは実数) を超越数という. 実は  $\pi$  は無理数であるだけでなく, 超越数であることが知られている (F. Lindemann, 1882).
- $\pi$  以外にも, 自然対数の底  $e$  も超越数であることが知られている (C. Hermite, 1873).
- 代数的数全体の集合は可算集合であり, 超越数全体の集合は非可算集合である.
- 与えられた数が超越数であるかどうかを調べる問題は難しい. 例えば  $\pi + e$  が超越数かどうかは未解決問題である ( $\pi + e$  は有理数であるか無理数であるかも未解決問題である).

## 進んだ結果と未解決問題

- 整数係数の  $n$  次方程式の解になる複素数 (あるいは実数) を代数的数という. 例えば有理数  $a/b$  は 1 次方程式  $bz - a = 0$  を満たすので代数的数であり,  $n$  乗根  $\sqrt[n]{a}$  も  $n$  次方程式  $z^n - a = 0$  を満たすので代数的数である. 代数的でない複素数 (あるいは実数) を超越数という. 実は  $\pi$  は無理数であるだけでなく, 超越数であることが知られている (F. Lindemann, 1882).
- $\pi$  以外にも, 自然対数の底  $e$  も超越数であることが知られている (C. Hermite, 1873).
- 代数的数全体の集合は可算集合であり, 超越数全体の集合は非可算集合である.
- 与えられた数が超越数であるかどうかを調べる問題は難しい. 例えば  $\pi + e$  が超越数かどうかは未解決問題である ( $\pi + e$  は有理数であるか無理数であるかも未解決問題である).

## 進んだ結果と未解決問題

- 整数係数の  $n$  次方程式の解になる複素数 (あるいは実数) を代数的数という. 例えば有理数  $a/b$  は 1 次方程式  $bz - a = 0$  を満たすので代数的数であり,  $n$  乗根  $\sqrt[n]{a}$  も  $n$  次方程式  $z^n - a = 0$  を満たすので代数的数である. 代数的でない複素数 (あるいは実数) を超越数という. 実は  $\pi$  は無理数であるだけでなく, 超越数であることが知られている (F. Lindemann, 1882).
- $\pi$  以外にも, 自然対数の底  $e$  も超越数であることが知られている (C. Hermite, 1873).
- 代数的数全体の集合は可算集合であり, 超越数全体の集合は非可算集合である.
- 与えられた数が超越数であるかどうかを調べる問題は難しい. 例えば  $\pi + e$  が超越数かどうかは未解決問題である ( $\pi + e$  は有理数であるか無理数であるかも未解決問題である).